ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Мая № 14 1886 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Ученіе Тридентскаго собора о первородномъ грѣхѣ и оправданіи—въ связи съ православнымъ и протестантскимъ ученіемъ о томъ же предметѣ.

Историко-критическій очеркъ изъ области сравнительнаго Богословія.

(*Продолженіе*).

Церковное сознаніе запада стало склоняться болѣе къ мнѣнію Галеса, какъ болѣе гармонирующему съ пелагіанскимъ характеромъ латинскаго богословія. Мнѣнія его держался римскій богословъ *Вимпина*, современникъ Тридентскаго собора [1]). Его же усвоилъ и развилъ ультрамонтанъ Беллярминъ. По нему, «дѣламъ, совершаемымъ человѣкомъ до «*влитія*» благодати въ таинствѣ крещенія, приличествуетъ названіе заслугъ „de congruo", —какъ такихъ дѣлъ, кои совершаются по вѣрѣ въ божественное обѣтованіе, что вѣрующимъ и кающимся Богъ даетъ свою оправдывающую благодать» [2]).

---

[1]) Lämmer's—Die vortridentinisch—katolische theologie des Reformations—Zeitalters, pag. 130.

[2]) Disputationes, tom. IV, de justificatione lib. 1, cap. 21, p. 404.

*

Таким образомъ въ латинскомъ богословіи какъ до Тридентскаго собора, такъ и послѣ него былъ распространенъ взглядъ, что *въ дѣлѣ приготовленія* къ оправданію человѣкъ можетъ заслужить себѣ оправдывающую благодать собственными дѣлами [1]). Взглядъ этотъ не остался безъ послѣдствій и для дальнѣйшаго ученія объ оправданіи: заслуженность дѣла человѣка возрастала съ возрастаніемъ его самого въ благодати...

За приготовленіемъ слѣдуетъ самое оправданіе, которое совершается въ таинствѣ крещенія. Въ этомъ таинствѣ Богъ *«вливаетъ»* въ человѣка свою благодать, которая освящаетъ и обновляетъ его природу и чрезъ то (моментально) [2]) освобождаетъ его отъ всѣхъ его грѣховъ,— первороднаго и личныхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и отъ всѣхъ наказаній вѣчныхъ и временныхъ [3]). Эта *влитая* благодать становится въ человѣкѣ внутреннею пребывающею въ немъ праведностью (inhaerens justitia), по которой человѣкъ не только называется, но *есть* на самомъ дѣлѣ праведенъ [4]).

Эту благодать человѣкъ, *по ученію собора*, получаетъ *туне* (gratis)—посредствомъ *вѣры*. «Человѣкъ, по Апостолу Павлу, оправдывается *туне*»,—это, по ученію собора, значитъ, что ничто изъ того, чтó предшествуетъ оправданію,—не вѣра, ни дѣла,—не заслуживаетъ (promeretur) благодати оправданія [5]). *Беллярминъ*, толкуя эти слова собора, говоритъ, что выраженіе—*«человѣкъ оправдывается туне»* значитъ, что человѣкъ оправдывается „sine merito de condigno", т. е. безъ заслугъ въ собственномъ смыслѣ (absolute et simpliciter), за которыя бы человѣкъ получилъ оправданіе, какъ нѣчто *должное*. Но отсюда еще не слѣдуетъ, что благодатное оправданіе

1) Правда, взглядъ этотъ не вошелъ въ символическія книги римской церкви,—ни въ декреты Тридентскаго собора, ни *«римскій Катехизисъ»*, но—на практикѣ въ системахъ богословскихъ существовалъ и принесъ соотвѣтствующіе себѣ плоды.

2) По Ѳомѣ Аквинату, «влитіе благодати оправданія совершается въ одинъ моментъ безъ всякой послѣдовательности (in instanti absque succesione)»—Summa—p. II, I, qu. 113, art. 7.

3) Sess. 6, cap. 7.

4) Ibid. cp. Bellarmin's de justificatione lib. 2, cap. 2, 410 E.

5) Sess. 6, cap. 8.

(gratuita justificatio) исключаетъ всякую заслугу человѣка, всякія добрыя дѣла, кои ведутъ къ оправданію его, какъ диспозиція (приготовленіе) оправданія: оправданіе „sine merito de condigno“ не исключаетъ оправданія „propter merita de congruo, quae sunt nobis ex nobis, sed non ex Deo“, —по причинѣ такихъ заслугъ, кои совершаются не при помощи благодати Божіей (какъ заслуги de condigno), а при помощи нашихъ собственныхъ силъ, по вѣрѣ въ божественное обѣтованіе, что вѣрующимъ и кающимся Богъ дастъ благодать оправданія. Поэтому—если соборъ говоритъ, что человѣкъ оправдывается *туне*, то говоритъ это въ томъ только смыслѣ, что человѣкъ до полученія благодати крещенія не можетъ совершать заслугъ „de condigno“ [1])

Далѣе, человѣкъ, по Апостолу Павлу, оправдывается *вѣрою*,—это, *по ученію собора*, значитъ, что «вѣра есть начало человѣческаго спасенія, основаніе и корень всякаго оправданія, безъ нея невозможно угодить Богу и придти въ сообщество сыновъ Его» [2]). *Беллярминъ*, подобно Тридентскому собору [3]) опредѣляя вѣру, только какъ „assensus“, какъ *согласіе* человѣка на все то, что предлагается ему благовѣстникомъ [4]), такъ объясняетъ приведенное выраженіе собора. «Человѣкъ оправдывается вѣрою,—это значитъ, что вѣра есть первый моментъ, возбужденный въ насъ предваряющею благодатію Божіею, когда благовѣстіе впервые коснется нашего слуха». Основываясь на изреченіи Ап. Павла [5]), Беллярминъ

---

[1]) Disputationes, de justificatione lib. I, cap. 21, p. 402.

[2]) Sess. 6, cap. 8.

[3]) Sess. 6, cap. 6, гдѣ соборъ понимаетъ вѣру въ смыслѣ историческомъ,—въ смыслѣ довѣрія къ словамъ благовѣстника.

[4]) И «*Римскій Катехизисъ*» точно также опредѣляетъ вѣру. «Слово *вѣра*, говоритъ онъ, не означаетъ думать, надѣяться, желать (словомъ,—означаетъ не внутреннее сердечное настроеніе), а—имѣетъ смыслъ самаго твердаго согласія (certissimæ assensionis vim) на все открытое свыше» (p. 1, cap. 1. qu. 2). Отсюда—вѣра имѣетъ свое сѣдалище *въ умѣ* (in intellectu). Bellarmin's—de justificatione lib. 1, cap. 4.

[5]) Римл. 10, 13—15: «Всякъ, кто призоветъ имя Господне, *спасется*. Но какъ призвать Того, въ Кого не *увѣровали?* Какъ вѣровать въ Того, о Комъ не *слыхали?* Какъ слышать безъ *про-*

насчитываетъ слѣдующіе моменты оправданія: *внѣшніе*— 1) посольство проповѣдниковъ и 2) самое проповѣданіе Евангелія, *и внутренніе*—3) вѣра, 4) призваніе (invocatio) и 5) оправданіе или врачеваніе (sanitas) души отъ болѣзни грѣховной. Вѣра, какъ видно отсюда, есть первый даръ Божій, произведенный *въ насъ* благодатію Божіею, и посему она оправдываетъ не столько сама по себѣ, сколько какъ начало и корень *перваго* оправданія, получаемаго въ крещеніи. Получивъ это оправданіе, человѣкъ не есть еще наслѣдникъ царства Божія, а—имѣетъ только возможность быть такимъ наслѣдникомъ подъ условіемъ добрыхъ дѣлъ, исполненіе которыхъ входитъ въ составъ *втораго* оправданія, обнимающаго собою всю дальнѣйшую жизнь оправданнаго [1]). Такимъ образомъ, подъ вѣрою оправдывающею въ римско-католическомъ ученіи разумѣется исключительно историческая вѣра, или —довѣріе къ словамъ проповѣдника. О вѣрѣ же, какъ внутреннемъ сердечномъ настроеніи, обнимающемъ собою всего человѣка,—его мысли, чувства и желанія, и обнаруживающемся въ покаяніи, въ сердечномъ сокрушеніи о грѣхахъ, въ этомъ ученіи нѣтъ, да и не могло быть рѣчи, такъ какъ самое оправданіе, пріобрѣтаемое такою вѣрою, съ точки зрѣнія этого ученія, должно быть не чѣмъ инымъ, какъ возстановленіемъ нарушенной грѣхомъ первобытной гармоніи между неповрежденнымъ въ существѣ своемъ духомъ и—тѣломъ,—источникомъ зла, возвращеніемъ человѣку той праведности, при помощи которой онъ могъ бы обуздывать мятежныя стремленія плотскаго начала противъ духовнаго,—не болѣе. Понятно, съ такой точки зрѣнія не могло быть рѣчи о какомъ либо внутреннемъ настроеніи, о покаянной вѣрѣ, ищущей исцѣленія духа.

Вслѣдъ за таинствомъ крещенія начинается *второе оправданіе* (secunda justificatio), когда христіанинъ собственными добрыми дѣлами можетъ въ полнотѣ удовлетворить

повѣдующаго? И какъ проповѣдывать, если (проповѣдники) не будутъ *посланы?*

1) —Bellarmin—de justificatione lib. I, cap. 13, pp. 387 E, 388 B.

(plene satisfecisse) закону Божію [1]) и тѣмъ заслужить «умноженіе» (incrementum) благодати [2]) и даже даръ постояннаго пребыванія (munus perseverantiae) въ добрѣ [3]). Добрыя дѣла, совершаемыя человѣкомъ при помощи «*влитой*» благодати, согласно называются римскими богословами „merita de condigno", т. е. такими заслугами, за которыя человѣкъ получаетъ вѣчную блаженную жизнь, какъ нѣчто *должное*, и Богъ является какъ бы вынужденнымъ даровать человѣку блаженство согласно своему обѣщанію [4]). Блаженство, такимъ образомъ, является со стороны Бога не даромъ, а—наградою, даже болѣе—*платою* за земные подвиги и труды человѣка [5]).

Но человѣкъ можетъ не только исполнить весь законъ и тѣмъ заслужить для себя только лично вѣчную жизнь: онъ можетъ исполнить нѣчто большее закона и тѣмъ за-

---

1) ...«Хорошо подвизающіеся даже до конца и надѣющіеся на Бога получатъ жизнь вѣчную, которая *должна* быть воздана имъ, какъ *плата* (merces) за ихъ добрыя дѣла и заслуги, согласно обѣщанію Самого Господа. Ибо эти дѣла имѣютъ заслугу въ очахъ Божіихъ потому особенно, что Христосъ, какъ Глава, постоянно вливаетъ въ вѣрующихъ, какъ членовъ Своихъ, силу, которая предшествуетъ добрымъ дѣламъ ихъ и сопутствуетъ имъ и безъ которой они никогда не могли бы быть пріятны Богу и имѣть предъ Нимъ значеніе заслугъ (opera meritoria). Должно вѣрить, что для самихъ оправданныхъ ничего недостаетъ, чтобы тѣми дѣлами, кои совершены ими въ Богѣ, вполнѣ удовлетворить божественному закону въ теченіе этой жизни и поистиннѣ заслужить вѣчную жизнь» (Sess. 6, cap. 16).

2) «Оправданный, читаемъ въ декретѣ, долженъ идти отъ добродѣтели къ добродѣтели, обновляться, какъ говоритъ Апостолъ, изо-дня въ день: т. е., умерщвляя члены плоти своей и дѣлая ихъ орудіями правды на дѣла святыя, чрезъ соблюденіе заповѣдей и постановленій церковныхъ, человѣкъ возрастаетъ въ самой праведности, полученной чрезъ благодать Христа, при содѣйствіи вѣры и добрыхъ дѣлъ и тѣмъ самымъ еще болѣе оправдывается... Объ этомъ именно возрастаніи въ праведности и проситъ святая церковь, когда говоритъ въ своихъ молитвахъ: «дай намъ, Господи, умноженіе вѣры, надежды и любви» (Sess. 6, cap. 10).

3) Sess. 6, cap. 13.

4) Bellarmin's—De justificatione lib. 5, cap. 16—17; conf. Thomas Aqu.—Summa theol., p. II, I, qu. 114, art. 3.

5) Bellarmin's—De justificatione lib. 5, cap. 18.

служить вѣчную жизнь и для другихъ, по чему-либо не могущихъ исполнить весь законъ [1]). Отсюда—ученіе о *сверхъдолжныхъ дѣлахъ*, составляющее вѣнецъ всего римско-католическаго ученія объ оправданіи. Уже въ *подготовительной* стадіи къ оправданію содержится зерно той послѣдовательности, какая приводитъ римско-католиковъ къ ученію о сверхъдолжныхъ дѣлахъ человѣка. Если въ дѣлѣ *приготовленія* къ оправданію человѣкъ еще не облагодатствованный оказываетъ заслуги „de congruo",— за которыя Богъ «вливаетъ» въ него благодать крещенія, то притязаніе человѣка на заслуги должно увеличиваться въ той степени, въ какой увеличивается и его облагодатствованіе. Получивъ благодать крещенія, человѣкъ оказываетъ заслуги въ *собственномъ* смыслѣ—merita de condigno, за которыя онъ получаетъ вѣчное блаженство, уже какъ нѣчто *должное*. Но съ возрастаніемъ въ благодати, съ полученіемъ дара постояннаго пребыванія въ ней, заслуженность человѣческихъ дѣлъ становится *преизбыточною:* человѣкъ оказываетъ заслуги преизбыточныя, сверхъдолжныя (merita superabundantia), коихъ достаточно для покрытія не только его собственныхъ грѣховъ, но и грѣховъ другихъ. Таковы заслуги святыхъ людей. Заслуги ихъ вмѣстѣ съ заслугами Христа Спасителя

---

1) Этотъ пунктъ римско-католическаго ученія такъ формулируется у Беллярмина. Законъ есть собраніе *заповѣдей* (praecepta), *обязательныхъ* для каждаго вѣрующаго. Исполняя ихъ, человѣкъ самъ для себя заслуживаетъ вѣчное спасеніе. Но кромѣ „praecepta", кромѣ заповѣдей закона въ собственномъ смыслѣ, въ Евангеліи предлагаются такъ называемые „consilia perfectionis"—совѣты совершенства. Ихъ три: воздержаніе (continentia), послушаніе (oboedientia) и нищета (paupertas). Это—ни praecepta, ни нѣчто безразличное для спасенія, но совѣты, пріятные Богу и только рекомендуемые Имъ, но не заповѣдуемые (commendata, sed non mandata,—demonstrata, sed non imperata). Исполняющій ихъ совершаетъ нѣчто *сверхъдолжное* и не только заслуживаетъ для себя *лично* вѣчную жизнь, но можетъ заслужить ее и для другихъ (—tom. III, de monachis, cap. 7). Объ этихъ заслугахъ ничего не говоритъ Тридентскій соборъ. Но Римскій Катехизисъ, составленный на основаніи его декретовъ, говоритъ о consilia evangelica, какъ ученіи практически существующемъ (Catech. Roman. p. III, cap. 3, qu. 24).

составили *неисчерпаемую сокровищницу сверхдолжныхъ дѣлъ* (thesaurus supererogationis operum), находящуюся въ распоряженіи римской церкви, которая, въ лицѣ своего главы—папы, въ правѣ брать изъ нея заслуги въ желаемомъ количествѣ и вмѣнять ихъ другому лицу за извѣстную плату. Отсюда—возникли *индульгенціи*,—эти папскія грамоты, за деньги отпускающія всякому грѣхи прошедшіе, настоящіе и даже будущіе и составляющія неизсякаемый источникъ папской казны...

Итакъ, по ученію римско-католиковъ, человѣкъ *самъ* содѣваетъ свое спасеніе, самъ своими добрыми дѣлами заслуживаетъ для себя вѣчное блаженство. Такое ученіе ихъ находится въ тѣсной связи съ ученіемъ ихъ о первобытной праведности и первородномъ грѣхѣ. Если первобытная праведность была благодатнымъ даромъ Божіимъ, только совнѣ соприкасавшимся съ природою первозданнаго человѣка, и если первородный грѣхъ состоитъ только въ лишеніи этой праведности,—при чемъ духовныя силы человѣка остались въ нормальномъ, нисколько неповрежденномъ состояніи,—то, значитъ, оправданіе, состоящее въ сообщеніи этой благодати или праведности, въ возвращеніи ему первобытной гармоніи между составными частями его двусложной природы—духовной и тѣлесной, даетъ человѣку полную возможность самому, собственными силами, содѣвать и даже заслуживать свое вѣчное спасеніе. Отсюда—таинства, съ внѣшнимъ дѣйствіемъ которыхъ Богъ необходимо и внутренно разъ навсегда связалъ свою благодать, суть какъ бы каналы, изъ которыхъ человѣкъ черпаетъ эту благодать безъ всякаго съ своей стороны живаго внутренняго отношенія къ дѣйствіямъ ея. Да ему, и нужно такого отношенія: онъ нуждается въ божественной благодати лишь для того, чтобы возвратить утраченную гармонію между тѣломъ и духомъ, чтобы при помощи ея удерживать враждебныя нападенія плоти противъ духа, по природѣ своей стремящагося къ Богу. А для этого нужна одна только „materia et forma instituendi sacramenti", и—коль скоро обрядъ таинства законнымъ образомъ совершенъ, благодать необходимо дѣйствуетъ на человѣка; послѣдній можетъ и не вѣровать въ этотъ обрядъ, относиться къ нему равнодушно, однако онъ бу-

детъ имѣть для него свою силу [1]). Такъ возникло пресловутое римско-католическое „opus operatum".

(Окончаніе будетъ).

Лѣтопись текущихъ событій.

Братство св. Софіи въ Новгородѣ. 23 марта 1886 г., въ Новгородѣ, при каѳедральномъ Софійскомъ соборѣ, открыто епархіальное Братство во имя Св. Софіи Премудрости Божіей, съ цѣлію содѣйствовать нравственно-религіозному просвѣщенію народа.

С.-Петербургское Богородицкое Братство. По словамъ «Новостей», Братство это въ настоящее время имѣетъ на своемъ попеченіи болѣе ста школъ большихъ и малыхъ, при Алесандро-Невскомъ монастырѣ содержитъ оптовый книжный складъ и въ другихъ мѣстахъ здѣшней епархіи до пятидесяти его отдѣленій. 25 марта произведенъ былъ во всѣхъ православныхъ церквахъ столицы въ пользу церковно-приходскихъ школъ, открытыхъ Братствомъ, денежный сборъ, давшій свыше трехъ тысячъ рублей. На собранныя такимъ образомъ деньги совѣтомъ Братства предположено открыть нѣсколько новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ сельскихъ приходахъ. Подобные сборы, по постановленію братскаго совѣта, будутъ производиться ежегодно въ одинъ изъ праздничныхъ дней во всѣхъ церквахъ здѣшней епархіи.

— Нижегородское братство Св. Креста закончило первую годовщину втораго десятилѣтія своего существованія. И въ этотъ годъ оно посильно служило св. дѣлу вразумленія и обращенія въ лоно православной церкви заблуждающихся братій нашихъ—глаголемыхъ старообрядцевъ и огражденію православныхъ отъ вліянія со стороны раскола. По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ 1885 г. при братствѣ св. Креста были ведены собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами. Мѣстомъ собесѣдованій была, какъ и преж-

1) „Sacramentum, говоритъ Тридентскій соборъ, dicitur opus operatum,—ita, ut gratia accipitur non ex fide aut merito agentis vel suscipientis, sed ex ipso opere" (Sess. 7, can. 8). Такимъ взглядомъ на таинства отчасти объясняются значительные успѣхи римскихъ миссіонеровъ: достаточно вспрыснуть язычника водою и произнести извѣстную формулу крещенія, чтобы онъ *моментально* сталъ христіаниномъ.

де, семинарская церковь, а временемъ—вечера воскресныхъ дней. Большую часть слушателей на бесѣдахъ составляли православные. На бесѣдахъ присутствовали также воспитанники старшихъ классовъ семинаріи съ цѣлію практическаго ознакомленія съ противораскольническими собесѣдованіями.

По Обществу Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія, въ Москвѣ какъ извѣстно, недовольное издательскою дѣятельностію фирмы «Посредникъ», рѣшило конкуррировать съ нею на одинаковой почвѣ: такъ, оно предпринимаетъ изданіе цѣлаго ряда разсказовъ для народа духовно-нравственнаго содержанія. Какъ намъ передаютъ изъ достовѣрныхъ источниковъ, въ настоящее время въ портфелѣ Общества уже находится нѣсколько такихъ разсказовъ, которые будутъ прочитаны въ ближайшемъ засѣданіи Общества и затѣмъ, если они будутъ одобрены Обществомъ, то будутъ напечатаны.

Движеніе въ православіе Эстовъ и Латышей. Движеніе въ пользу православія приняло въ послѣднее время сравнительно большіе размѣры въ Гапсальскомъ уѣздѣ; какъ отдѣльныя личности, такъ и группы въ нѣсколько десятковъ людей приходятъ почти ежедневно просить священниковъ о присоединеніи къ православію. Быстро подвигающееся дѣло присоединенія эстовъ къ православію вызвало необходимость открытія новыхъ приходовъ, благодаря чему въ уѣздѣ имѣется въ настоящее время 5 православныхъ приходовъ, и вскорѣ образуются еще два. Изъ семи приходовъ—три на островѣ Даго. Всѣ семь священниковъ уѣзда люди молодые, хорошо владѣющіе эстонскимъ нарѣчіемъ и почти всѣ воспитанники рижской духовной семинаріи. Въ настоящее время насчитываютъ уже нѣсколько тысячъ православныхъ прихожанъ, и присоединеніе дѣлаетъ большіе успѣхи по направленію къ сѣверу отъ Гапсаля по Нукскому полуострову къ Балтійскому порту. Богослуженіе совершается въ большинствѣ приходовъ и случаевъ на эстонскомъ языкѣ. Въ городской гапсальской православной церкви богослуженіе совершается черезъ каждыя двѣ недѣли также по-эстонски, при чемъ послѣ литургіи непремѣнно читается проповѣдь, которую приходятъ слушать не одни православные, но и лютеране. Эсты вообще большіе охотники слушать проповѣди. Обрядъ св. причащенія дѣтей и младенцевъ, недопускаемый, какъ извѣстно, лютеранствомъ, особенно близокъ сердцу эстонца. Бывали случаи, что матери-лютеран-

ки причащали своихъ грудныхъ младенцевъ и, считая ихъ съ этого момента православными, сами присоединялись къ православію.

— Изъ м. Фелкса, курляндской губерніи, «Новостямъ» сообщаютъ, что тамъ за послѣднее время замѣчается усиленный переходъ латышей въ православіе. Въ скоромъ времени будетъ выстроена русская церковь. Громадное большинство учениковъ мѣстной русской школы составляютъ дѣти новообращенныхъ. Съ тѣхъ поръ какъ русскій языкъ сталъ господствующимъ, многіе изъ должностныхъ лицъ подали въ отставку.

О переводѣ управленія дерптскагѡ учебнаго округа изъ Дерпта въ Ригу. По всеподданнѣйшему докладу министра народнаго просвѣщенія, Государь Императоръ, 7-го марта 1886 г., Высочайше повелѣть соизволилъ: управленіе дерптскаго учебнаго округа перевести изъ Дерпта въ Ригу.

Распоряженіе по Дерптскому учебному округу. Нѣмецкіе элементы продолжаютъ, по словамъ «С.-Петербург. Вѣдомостей», ворчать на предпринимаемыя правительствомъ реформы. Это обнаружилось на циркулярѣ попечителя дерптскаго учебнаго округа, въ которомъ предлагалось городскимъ училищамъ, для водворенія въ краѣ русскаго языка, вести на немъ всю оффиціальную переписку. Заправителямъ школьнаго дѣла крайне не понравилось предложеніе и они обратились съ просьбою къ мѣстному магистрату объяснить причину нанесеной имъ будто бы обиды. Магистратъ утѣшилъ ихъ тѣмъ, что закона 14 сентября 1885 г. объ обязательномъ введеніи въ оффиціальную переписку отечественнаго языка обойти нельзя, но отъ изученія его они могутъ отказаться. Попечитель, узнавъ о такомъ отношеніи къ своему предложенію, разослалъ новый разъяснительный циркуляръ. Въ немъ уже не предлагается, а предписывается, чтобы всѣ дипломы и свидѣтельства были писаны по русски и скрѣплены русскими подписями; при составленіи протоколовъ и отдѣльныхъ мнѣній преподавателей на ряду съ русскимъ языкомъ допускаются, при незнаніи его, и мѣстные языки, т. е. нѣмецкій, эстонскій и латышскій; сношенія же заведеній между собою, съ правительственными, городскими и общественными учрежденіями обязательны на русскомъ языкѣ. Всѣ постановленія попечителя должны быть вносимы въ протоколы по русски; прошенія же попечителю частныхъ лицъ по частнымъ дѣламъ могутъ быть подаваемы на всѣхъ языкахъ.

Мѣры противодѣйствія распоряженіямъ правительственнымъ со стороны нѣмецкой партіи въ прибалтійскомъ краѣ. «Моск. Вѣд.», со словъ латышскихъ и эстонскихъ газетъ сообщаютъ, что агитація балтійско-нѣмецкой партіи феодаловъ противъ Высочайше уже рѣшеннаго подчиненія Прибалтійскихъ народныхъ школъ Министерству Народнаго Просвѣщенія, не прекращается. Какъ передаютъ помянутыя газеты, кѣмъ-то дѣятельно распространяется среди мѣстнаго населенія слухъ, будто неминуемымъ послѣдствіемъ вышеозначеннаго подчиненія будетъ закрытіе всѣхъ приходскихъ школъ въ Эсто-Латышскомъ краѣ. Далѣе эстскимъ крестьянамъ предлагаются для подписи прошенія, въ которыхъ хлопочутъ объ оставленіи прибалтійскихъ народныхъ училищъ подъ надзоромъ лютеранскаго духовенства. «Само собою разумѣется, замѣчаетъ по этому поводу латышская газета Baltijas Wehsensis, что всѣ подобныя челобитья безразсудны, особенно нынѣ, когда уже опубликованъ Высочайшій указъ о подчиненіи мѣстныхъ народныхъ школъ Министерству Народнаго Просвѣщенія».

Двухсотлѣтній юбилей В. Н. Татищева отпразднованъ 19 апрѣля въ Академіи Наукъ весьма торжественно. Большая конференцъ-зала, какъ сообщаютъ «С.-Петербургскія Вѣдомости», была переполнена избранною публикой. На эстрадѣ красовался портретъ Татищева украшенный зеленью и цвѣтами. На лицо были почти всѣ профессора университета, академики и много высокопоставленныхъ лицъ. Великій Князь Константинъ Николаевичъ также почтилъ юбилей своимъ присутствіемъ. Юбилейныхъ рѣчей было произнесено двѣ. Академикъ Поповъ имѣлъ главнымъ образомъ въ виду дѣятельность Татищева какъ ученаго историка и географа. Очертивъ въ немногихъ словахъ его біографію, лекторъ перешелъ къ характеристикѣ ученыхъ трудовъ Татищева и въ частности, его исторіи. Въ своихъ историческихъ трудахъ Татищевъ не мало мѣста удѣлялъ исторіи русскаго права, и въ этомъ именно отдѣлѣ онъ привнесъ много своего, освѣтивъ и разработавъ надлежащимъ образомъ законодательный матеріалъ, представляемый «Русскою Правдой» Ярослава и «Судебникомъ» Іоанна IV. Татищевъ искренно увлекался реформами Петра Великаго, оставаясь въ то же время вполнѣ русскимъ человѣкомъ. Вторая рѣчь, академика Безобразова, касалась по преимуществу служебной дѣятельности историка. Татищевъ, какъ извѣстно, былъ ревностнымъ сподвижникомъ Петра Великаго въ горномъ дѣлѣ,

на которое великимъ русскимъ преобразователемъ было положено столько трудовъ. Какъ администраторъ, Татищевъ зарекомендовалъ себя гуманнымъ обращеніемъ съ рабочими, попеченіемъ объ ихъ благосостояніи и стараніями положить начало развитію въ Россіи экономическихъ силъ. Татищевъ является рѣдкимъ и счастливымъ сочетаніемъ человѣка науки и дѣла, теоріи и практики, просвѣщеннаго ума и закаленной энергіи.

Слухъ относительно перемѣны по управленію военнымъ духовенствомъ. Ходитъ слухъ, что оберъ-священникъ арміи и флота И. Е. Покровскій за тяжкою болѣзнію увольняется отъ занимаемой имъ должности и на его мѣсто намѣчается настоятель московскаго каѳедральнаго собора Христа Спасителя протоіерей А. И. Соколовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ носится слухъ объ уничтоженіи званія оберъ-священника и объ учрежденіи особой епископской каѳедры для завѣдыванія военнымъ и морскимъ духовенствомъ. Эти два слуха примиряютъ, соединяя съ именемъ о. Соколова имя перваго (военнаго) епископа.

По вопросу о воскресномъ днѣ. Воскресный вопросъ у насъ движется медленно и слабо, а между тѣмъ разные спекулянты готовы отнимать воскресный покой и у тѣхъ рабочихъ, которые еще имѣли возможность пользоваться имъ. Такъ съ новаго года газеты въ Одессѣ стали выходить по всѣмъ днямъ, т. е. и послѣ праздниковъ; рабочимъ стало трудно, въ столицахъ существуютъ смѣны рабочихъ, но для небогатыхъ провинціальныхъ редакцій такой расходъ не по силамъ; рабочіе заявили, что имъ нельзя по воскреснымъ днямъ въ церковь сходить. Высокопреосвященный Никаноръ вступился за рабочихъ и снесся по этому поводу съ градоначальникомъ. Что выйдетъ изъ этого— еще неизвѣстно, но печально уже то, что и такія учрежденія, какъ редакціи, которыя больше бы должны заботиться объ интересахъ и правахъ духовной жизни, безъ всякаго смущенія совѣсти попираютъ ихъ, принося въ жертву своекорыстнымъ расчетамъ конкуренціи.

Охраненіе памятниковъ православія. Благотворительность покойнаго И. С. Аксакова. Къ характеристикѣ покойнаго Ивана Сергѣевича Аксакова и его благотворительной дѣятельности не лишне привести слѣдующій фактъ. Въ 1868 году въ Могилевской губерніи по случаю неурожая чувствовался сильный недостатокъ въ хлѣбѣ, цѣна котораго вдобавокъ возвышалась съ каждымъ днемъ. Знакомый Ивана Сергѣевича прислалъ ему

въ Москву изъ Могилева образцы хлѣба, которымъ питались крестьяне. Хлѣбъ на половину состоялъ изъ сорныхъ-травъ, такъ что даже собаки его не ѣли. И вотъ, въ первомъ же нумерѣ газеты «Москва» появилась передовая статья о голодающихъ въ Могилевской губерніи, и кромѣ того Иванъ Сергѣевичъ прислалъ въ Могилевское Православное Братство 1,000 р. для помощи страдавшимъ отъ безхлѣбья жителямъ, а черезъ короткое время еще 400 р. для четырехъ волостей Могилевскаго уѣзда, сильно страдавшихъ отъ неурожая. Надо думать, что подобныхъ фактовъ, гдѣ покойный Иванъ Сергѣевичъ самъ лично дѣлалъ пожертвованія или вмѣстѣ съ тѣмъ побуждалъ и другихъ къ тому же не мало найдется, если только постараться поискать.

Отношеніе свѣтской печати къ церковнымъ вопросамъ. Недавно опубликованы постановленія бывшаго прошлымъ лѣтомъ въ Казани собранія епископовъ, пастырское посланіе къ православнымъ ихъ паствамъ, пастырское посланіе къ старообрядцамъ и выясненіе смысла и значенія содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаній на именуемые старые обряды. Документы эти, какъ извѣстно, обрисовываютъ съ одной стороны религіозно-нравственное состояніе православной паствы, слабыя ея стороны и недостатки въ этомъ отношеніи, а съ другой предлагаютъ цѣлый рядъ мѣропріятій въ области церковной, религіозно-нравственной и школьной жизни, при помощи которыхъ предполагается достигнуть нравственнаго совершенства православнаго общества, возвращенія въ лоно православной церкви раскольниковъ и просвѣщенія христіанскимъ свѣтомъ иновѣрцевъ—язычниковъ. Дѣло, слѣдовательно, касается вопросовъ самыхъ существенныхъ, жизненныхъ Къ сожалѣнію и удивленію въ свѣтской печати появленіе этихъ документовъ осталось почти совершенно незамѣченнымъ, если не считать нѣсколькихъ бѣглыхъ замѣтокъ въ двухъ-трехъ газетахъ. Какъ будто религіозная жизнь народа, его духовные идеалы и потребности, а равно мѣры, предпринимаемыя правительствомъ къ развитію духовно-религіозной жизни и къ борьбѣ съ существующими нравственными недостатками не стоятъ того, чтобы вызвать въ печати тотъ или другой взглядъ то или другое сужденіе по поводу всего этого. Если же печать остается равнодушною къ такимъ крупнымъ и сравнительно нечастымъ явленіямъ церковно-общественной жизни, то несомнѣнно, что и большинство общества остается въ полномъ невѣдѣніи

даже самаго факта, такъ какъ свѣтское общество духовныхъ газетъ и журналовъ, гдѣ помѣщены вышесказанныя постановленія и посланія, не читаетъ. (Церк. Вѣстн).

Изъ Отчета Богоявленскаго Братства при Кіевской Дух. Академіи. Въ «Кіевск. Епарх. Вѣд.» напечатанъ отчетъ Богоявленскаго братства при Кіевской Духовной Академіи для вспомоществованія нуждающимся ея студентамъ въ 1885 г. Изъ отчета видно, что всѣхъ членовъ братства состояло въ отчетномъ году 251. Всѣхъ денежныхъ средствъ братства было— 12.778 р. 63 к., изъ которыхъ израсходовано 998 р. 20 к. Пособій оказано 38 студентамъ на сумму—925 р.

Средства Самарской эмеритальной кассы. Въ «Самарск. Еп. Вѣд.» напечатаны свѣдѣнія о состояніи эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи за 1885 г. Къ началу года касса имѣла 254.895 р. 9 к.; въ этомъ году поступило 24.423 р. 23 к., израсходовано 5.755 р. 97 к.; осталось 273,652 р. 35 к. Послѣ кассы духовенства Подольской епархіи Самарская занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ, если не первое по своимъ средствамъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Ученіе Тридентскаго собора о первородномъ грѣхѣ и оправданіи—въ связи съ православнымъ и протестантскимъ ученіемъ о томъ же предметѣ (продолженіе). Лѣтопись текущихъ событій.

№ 13 Вол. Епарх. Вѣд. сданъ на почту 1-го Мая 1886 г.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Мая 1886 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.